



## VTU 2017 - Udvikling af praktiksamarbejde

Skolerapport

### **Hotel- og Restaurantskolen**

Svarprocent: 39% (223/574)

# Indhold

<b>Introduktion</b>	I
<b>Sammenfatning af undersøgelsens resultater</b>	II
<b>Elevernes præstation, Samarbejde og Information &amp; vejledning samt eventuelle ekstra spørgsmål</b>	III
<b>Prioritering af indsatsen</b>	IV
<b>Baggrundsanalyse</b>	V
<b>Appendix</b>	VI



---

Rapporten er udarbejdet af **Ennova A/S**

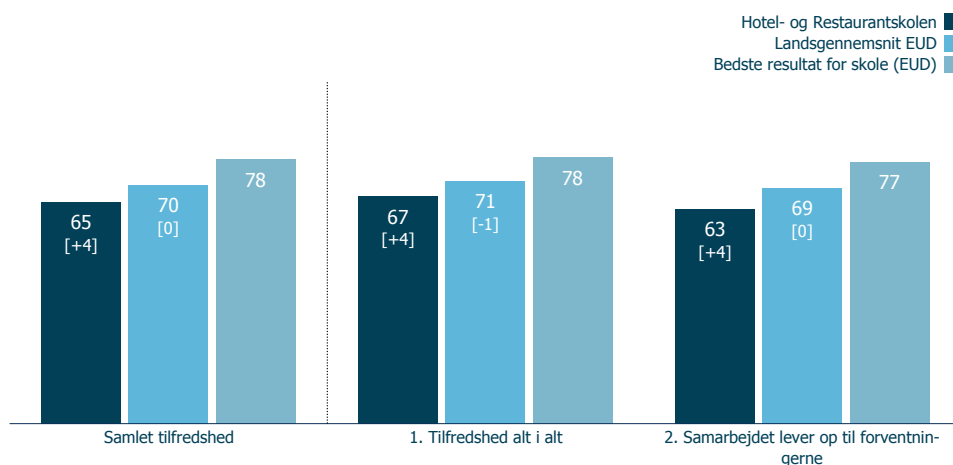
## Sammenfatning af undersøgelsens resultater

	Antal mulige svar	Antal svar	Svarprocent 2017
Alle skoler	17203	7203	42%
<b>Lands gennemsnit EUD</b>	<b>16711</b>	<b>6859</b>	<b>41%</b>
Campus Bornholm	71	32	45%
CELF - Center for erhvervsrettede uddannelser Lolland-Falster	373	171	46%
EUC Lillebælt	324	178	55%
EUC Nordvest	227	89	39%
EUC Nordvestsjælland	309	142	46%
EUC Sjælland	614	294	48%
EUC Syd	242	130	54%
HANSENBERG	647	383	59%
Herringsholm Erhvervsskole	707	345	49%
Hotel- og Restaurantskolen	574	223	39%
IOOS, Aarhus Universitet	79	47	59%
Kold College	378	168	44%
NEXT	1759	641	36%
Professionshøjskolen UCC	116	41	35%
Roskilde Tekniske Skole	1328	607	46%
Rybners	636	289	45%
Skive College (tidl. Skive Tekniske Skole)	370	199	54%
Skolen for klinikassistenter og tandplejere (SKT) KBH	161	89	55%
Skovskolen	56	24	43%
Svendborg Erhvervsskole & Gymnasier	215	90	42%
Syddansk Erhvervsskole	1791	891	50%
TEC - Technical Education Copenhagen	1484	230	15%
Tradium	904	329	36%
Uddannelsescenter Holstebro	659	329	50%
ZBC (tidligere Selandia, SOSU Sjælland og ZBC)	1631	495	30%
AARHUS TECH	1056	403	38%
<b>Lands gennemsnit SOSU</b>	<b>492</b>	<b>344</b>	<b>70%</b>
Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskole	55	29	53%
Randers Social- og Sundhedsskole	10	10	100%
Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens	23	16	70%
Social- og Sundhedsskolen Fyn	38	32	84%
Social- og Sundhedsskolen Skive-Thisted-Viborg	8	8	100%
Social- og Sundhedsskolen Syd	16	12	75%
Social- og sundhedsuddannelsen, UC Diakonissestiftelsen	21	16	76%
SOPU	159	107	67%
SOSU C	61	43	70%
SOSU Esbjerg	14	12	86%
SOSU Nord	37	26	70%
SOSU Nykøbing F.	50	33	66%
<b>Uddannelser på Hotel- og Restaurantskolen</b>			
Ernæringsassistent	31	16	52%
Gastronom	409	155	38%
Receptionist	55	20	36%
Tjener	79	32	41%

# Samlet tilfredshed

Her ser du virksomhedernes vurdering af de specifikke spørgsmål under Samlet tilfredshed.

Spørgsmålene i grafen danner det samlede resultat for området Samlet tilfredshed.



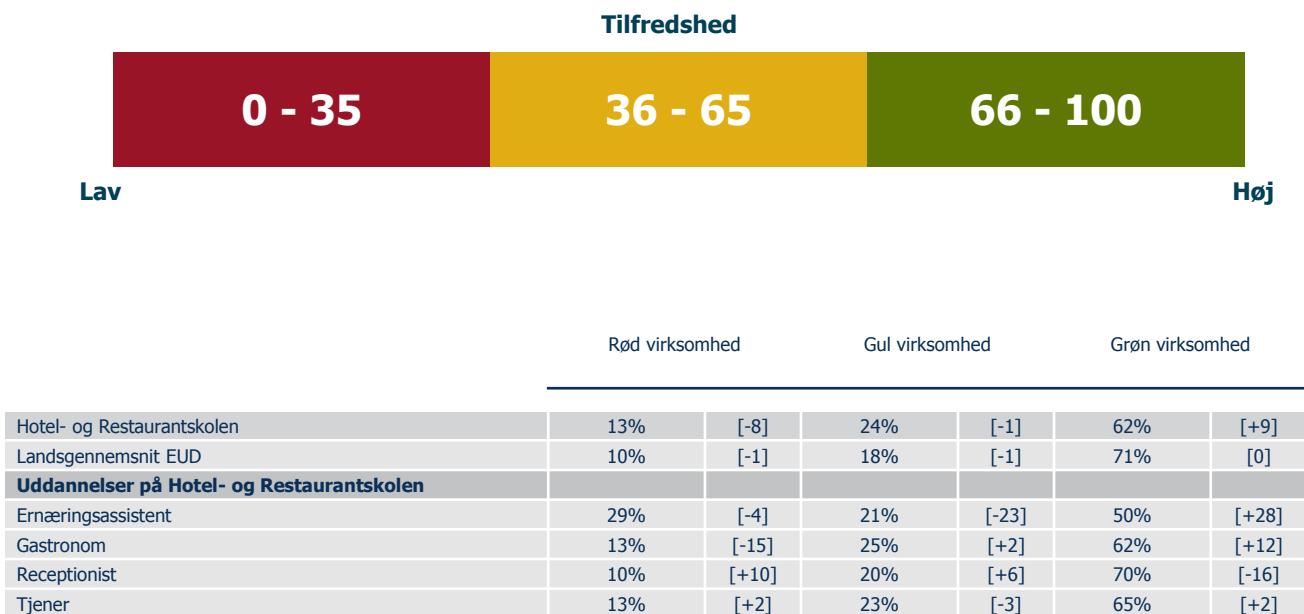
	Samlet tilfredshed	Tifredshed alt i alt	Samarbejdet lever op til forventningerne
Hotel- og Restaurantskolen	65 [+4]	67 [+4]	63 [+4]
Landsgennemsnit EUD	<b>70 [0]</b>	<b>71 [-1]</b>	69 [0]
<b>Uddannelser på Hotel- og Restaurantskolen</b>			
Ernæringsassistent	60 [+10]	65 [+14]	56 [+7]
Gastronom	65 [+6]	66 [+5]	63 [+6]
Receptionist	<b>72* [-8]</b>	<b>73* [-6]</b>	<b>70* [-11]</b>
Tjener	66 [+3]	67 [+2]	63 [+2]

- >80: Særdeles god vurdering
  - 70-79: God vurdering
  - 60-69: Middel til god vurdering
  - 50-59: Dårlig til middel vurdering
  - 40-49: Dårlig vurdering
  - <40: Meget dårlig vurdering
- \* Best Practice

## Segmentering af virksomheder

Figuren viser, hvordan virksomhederne evaluerer tilfredsheden med samarbejdet med skolen.

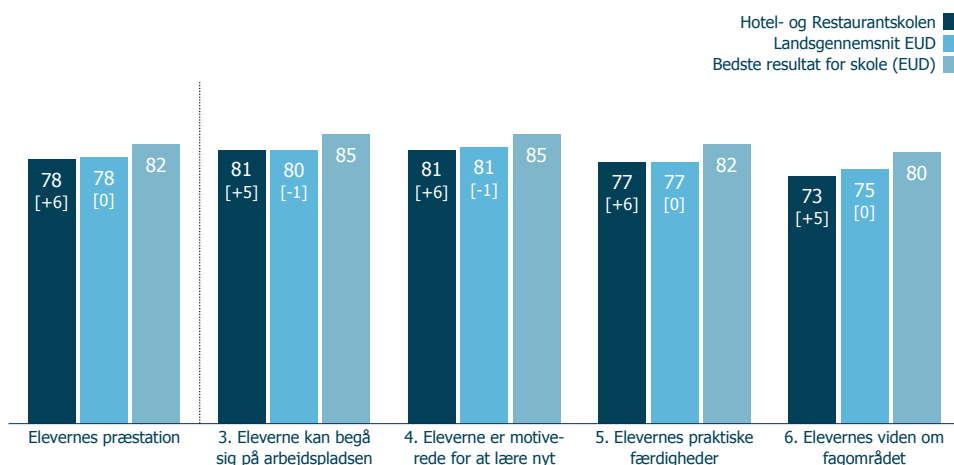
Bemærk at der kun fremgår resultater, hvis der er mindst 5 svar.



# Elevernes præstation

Her ser du virksomhedernes vurdering af de specifikke spørgsmål under Elevernes præstation.

Spørgsmålene i grafen danner det samlede resultat for området Elevernes præstation.



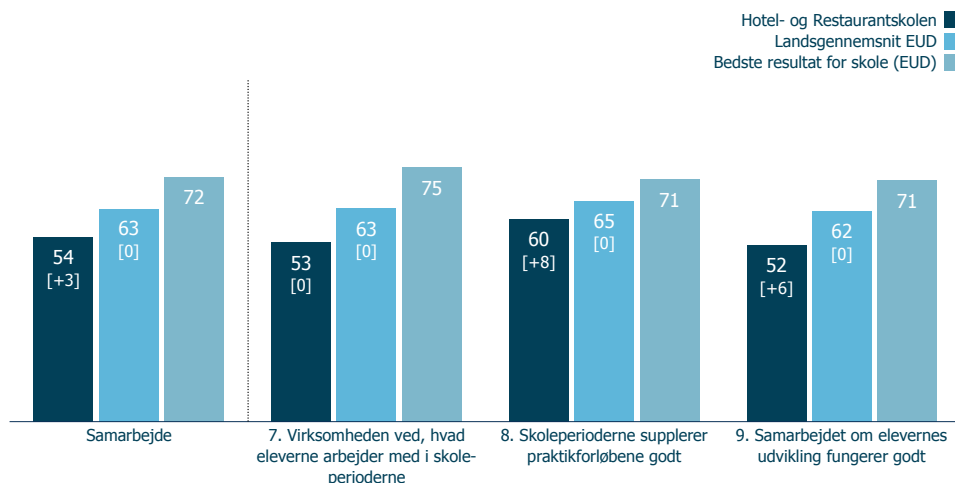
	Elevernes præstation	Eleverne kan begå sig på arbejdspladsen	Eleverne er motiverede for at lære nyt	Elevernes praktiske færdigheder	Elevernes viden om fagområdet
Hotel- og Restaurantskolen	78 [+6]	81 [+5]	81 [+6]	77 [+6]	73 [+5]
Lands gennemsnit EUD	78 [0]	80 [-1]	81 [-1]	77 [0]	75 [0]
<b>Uddannelser på Hotel- og Restaurantskolen</b>					
Ernæringsassistent	79 [+14]	82 [+17]	80 [+12]	78 [+13]	75 [+12]
Gastronom	77 [+5]	79 [+3]	80 [+6]	76 [+5]	72 [+5]
Receptionist	87* [0]	89* [-3]	88* [-2]	86* [+2]	84* [+3]
Tjener	75 [+4]	80 [+5]	77 [+3]	74 [+7]	67 [-1]

- >80: Særlig god vurdering
  - 70-79: God vurdering
  - 60-69: Middel til god vurdering
  - 50-59: Dårlig til middel vurdering
  - 40-49: Dårlig vurdering
  - <40: Meget dårlig vurdering
- \* Best Practice

# Samarbejde

Her ser du virksomhedernes vurdering af de specifikke spørgsmål under Samarbejde.

Spørgsmålene i grafen danner det samlede resultat for området Samarbejde.



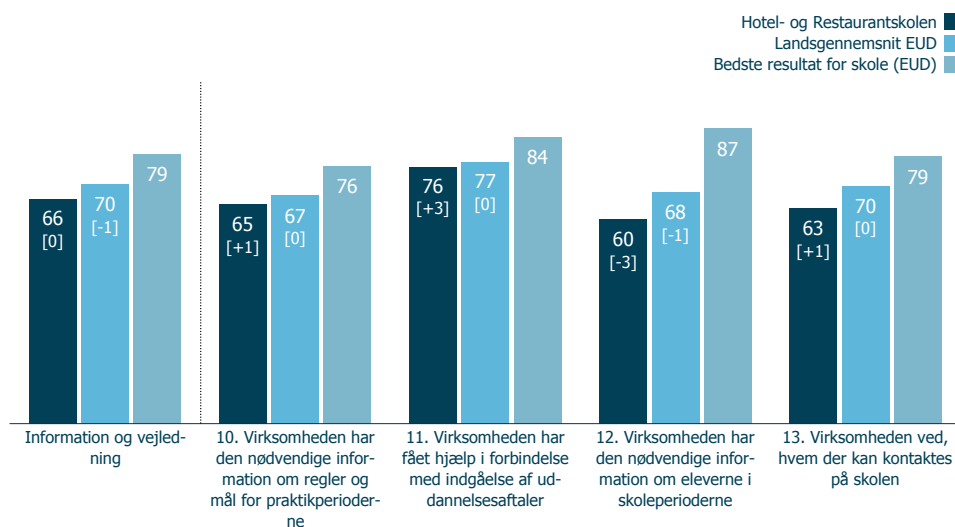
	Samarbejde	Virksomheden ved, hvad eleverne arbejder med i skoleperioderne	Skoleperioderne supplerer praktikforløbene godt	Samarbejdet om elevernes udvikling fungerer godt
Hotel- og Restaurantskolen	54 [+3]	53 [0]	60 [+8]	52 [+6]
Landsgennemsnit EUD	63* [0]	63* [0]	65 [0]	62* [0]
<b>Uddannelser på Hotel- og Restaurantskolen</b>				
Ernæringsassistent	54 [+15]	50 [+11]	<b>79* [+35]</b>	57 [+25]
Gastronom	55 [+6]	53 [-1]	59 [+10]	52 [+10]
Receptionist	52 [-9]	<b>45 [-6]</b>	65 [-3]	<b>49 [-18]</b>
Tjener	54 [-2]	59 [0]	52 [-4]	53 [-1]

- >80: Særdeles god vurdering
  - 70-79: God vurdering
  - 60-69: Middel til god vurdering
  - 50-59: Dårlig til middel vurdering
  - 40-49: Dårlig vurdering
  - <40: Meget dårlig vurdering
- \* Best Practice

## Information og vejledning

Her ser du virksomhedernes vurdering af de specifikke spørgsmål under Information og vejledning.

Spørgsmålene i grafen danner det samlede resultat for området Information og vejledning.



	Information og vejledning	Virksomheden har den nødvendige information om regler og mål for praktikperioderne	Virksomheden har fået hjælp i forbindelse med indgåelse af uddannelsesaftaler	Virksomheden har den nødvendige information om eleverne i skoleperioderne	Virksomheden ved, hvem der kan kontaktes på skolen
Hotel- og Restaurantskolen	66 [0]	65 [+1]	<b>76 [+3]</b>	60 [-3]	63 [+1]
Lands gennemsnit EUD	<b>70 [-1]</b>	67 [0]	<b>77 [0]</b>	68 [-1]	<b>70* [0]</b>
<b>Uddannelser på Hotel- og Restaurantskolen</b>					
Ernæringsassistent	57 [-11]	63 [-11]	<b>85* [+15]</b>	58 [+7]	<b>40 [-28]</b>
Gastronom	66 [+3]	65 [+2]	<b>74 [0]</b>	58 [+2]	65 [+8]
Receptionist	64 [-17]	61 [-17]	<b>75 [-8]</b>	60 [-19]	60 [-26]
Tjener	<b>74* [+8]</b>	68* [+10]	<b>82 [+12]</b>	<b>74* [-1]</b>	<b>70 [+10]</b>

- >80: Særdeles god vurdering
  - 70-79: God vurdering
  - 60-69: Middel til god vurdering
  - 50-59: Dårlig til middel vurdering
  - 40-49: Dårlig vurdering
  - <40: Meget dårlig vurdering
- \* Best Practice



# Hvordan forbedrer du udviklingen af praktiksarbejdet?

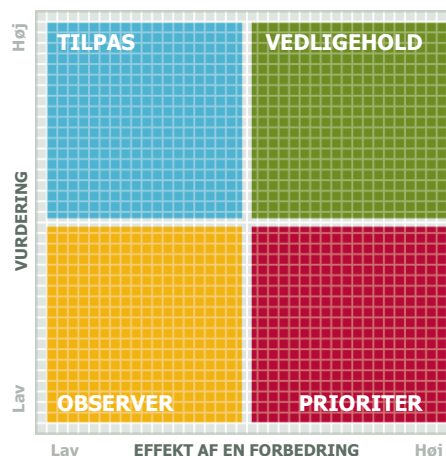
Prioriteringskortene viser vejen



Rapporten har indtil nu vist evalueringerne af praktiksamarbejdet.

Den følgende side skal hjælpe med at udpege de områder der, når de forbedres, vil have den største effekt for virksomhedernes tilfredshed.


Prioriteringskortet som vises på den følgende side, fortæller hvilke spørgsmål man med fordel kan prioritere for at forbedre praktiksamarbejdet. Det er nemlig ikke nok kun at kigge på vurderingen af spørgsmålene. Det er også nødvendigt at sammenholde vurderingen med, hvilken effekt de enkelte spørgsmål har på virksomhedernes tilfredshed.



Sådan tolker du prioriteringskortet


## PRIORITER Indsatsområder

### **Høj betydning + Lav vurdering:**

 Spørgsmål som ligger i dette felt i prioriteringskortet bør forbedres, idet den lave vurdering ikke modsvarer den høje betydning, som virksomhederne tillægger disse spørgsmål. En forbedring af et spørgsmål vil have stor effekt på den samlede tilfredshed.


## VEDLIGEHOOLD Styrker

### **Høj betydning + Høj vurdering:**

 I opnår høje vurderinger på spørgsmålene i dette felt. Da deres betydning for den samlede tilfredshed også er høj, skal man BEVARE FOKUS på disse spørgsmål. Som minimum bør spørgsmålets vurdering fastholdes, men enhver forbedring vil have stor effekt på den samlede tilfredshed pga. spørgsmålets høje betydning.


## TILPAS Muligheder

### **Lav betydning + Høj vurdering:**

 I er gode her, og det kan udnyttes. Spørgsmål som ligger i dette felt tillægges ikke en særlig stor betydning af virksomhederne. I kan udnytte de gode vurderinger til at skabe positiv omtale af jeres uddannelsesområde. I sig selv kan positiv omtale – i og uden for uddannelsesområdet - af de gode vurderinger betyde, at spørgsmålet på sigt kan få en større plads i virksomhedernes bevidsthed og således få en øget betydning for virksomhedernes samlede tilfredshed.

## OBSERVER Svagheder

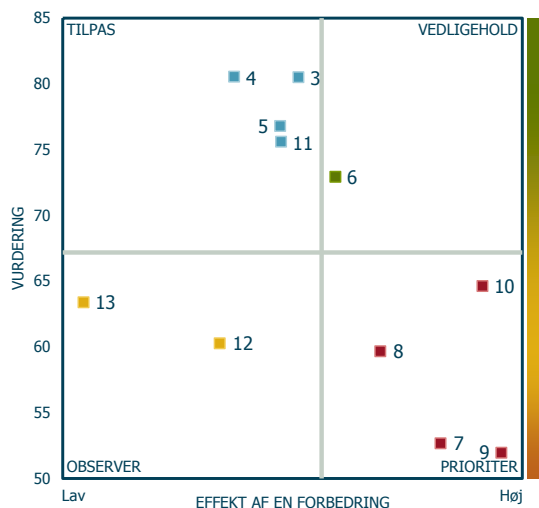
### **Lav betydning + Lav vurdering:**

 HOLD ØJE med spørgsmålene i dette felt. Spørgsmålene her vurderes lavt, og selv om de til gengæld ikke tillægges en særlig stor betydning, kan vurderingen alligevel blive FOR lav. Som hovedregel kan spørgsmål under 50 betragtes som meget lave. I kan med fordel også udnytte muligheden for "hurtige sejre" - altså spørgsmål som meget nemt kan forbedres.

# Prioritering af indsatsen

## Prioriteringskort

Prioriteringskortet viser virksomhedernes vurdering af de specifikke spørgsmål i VTU'en, og den effekt en forbedring vil have på virksomhedernes vurdering af Samlet tilfredshed.



### PRIORITER

- 7. Virksomheden ved, hvad eleverne arbejder med i skoleperioderne
- 8. Skoleperioderne supplerer praktikforløbene godt
- 9. Samarbejdet om elevernes udvikling fungerer godt
- 10. Virksomheden har den nødvendige information om regler og mål for praktikperioderne



### VEDLIGE HOLD

- 6. Elevernes viden om fagområdet



### TILPAS

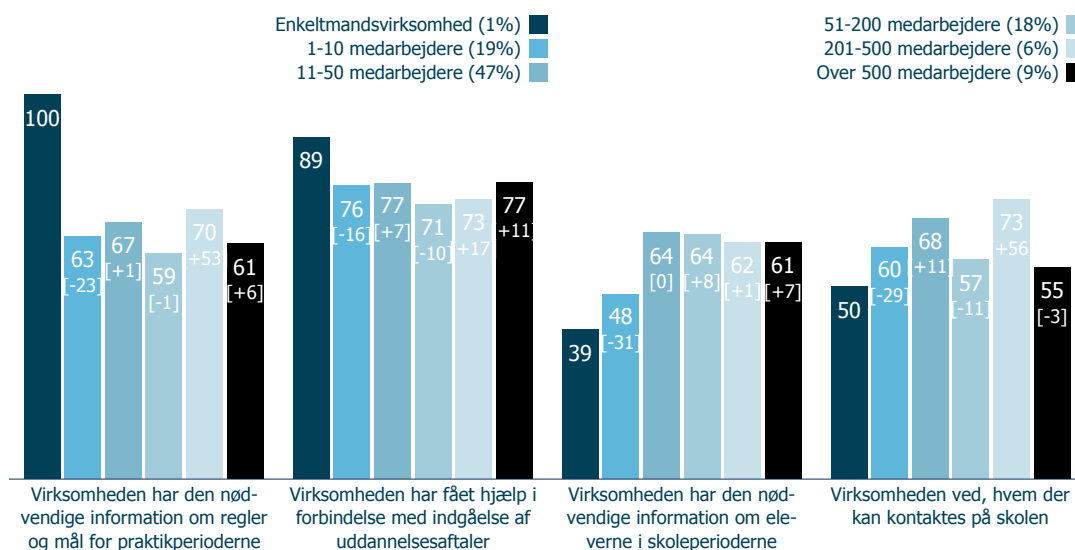
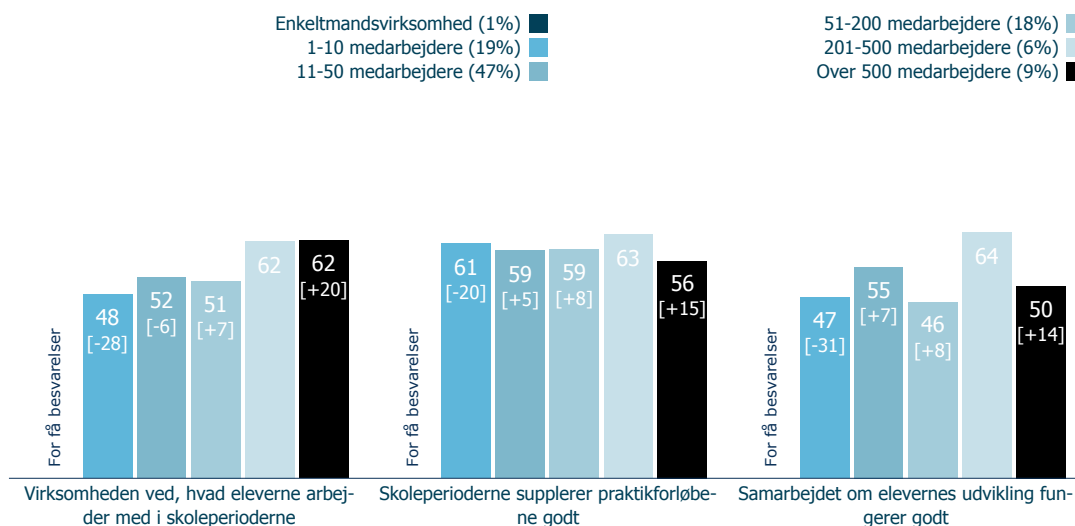
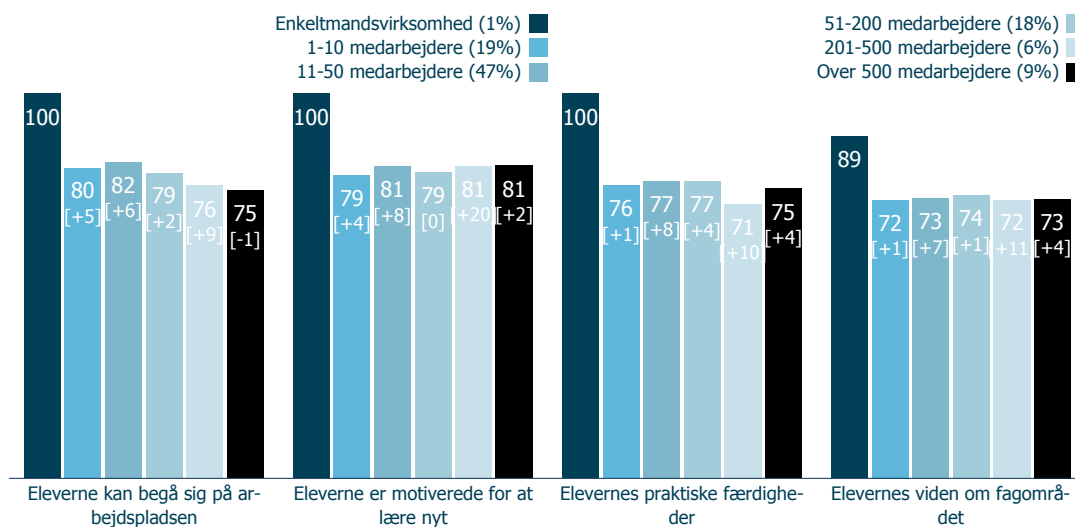
- 3. Eleverne kan begå sig på arbejdspladsen
- 4. Eleverne er motiverede for at lære nyt
- 5. Elevernes praktiske færdigheder
- 11. Virksomheden har fået hjælp i forbindelse med indgåelse af uddannelsesaftaler



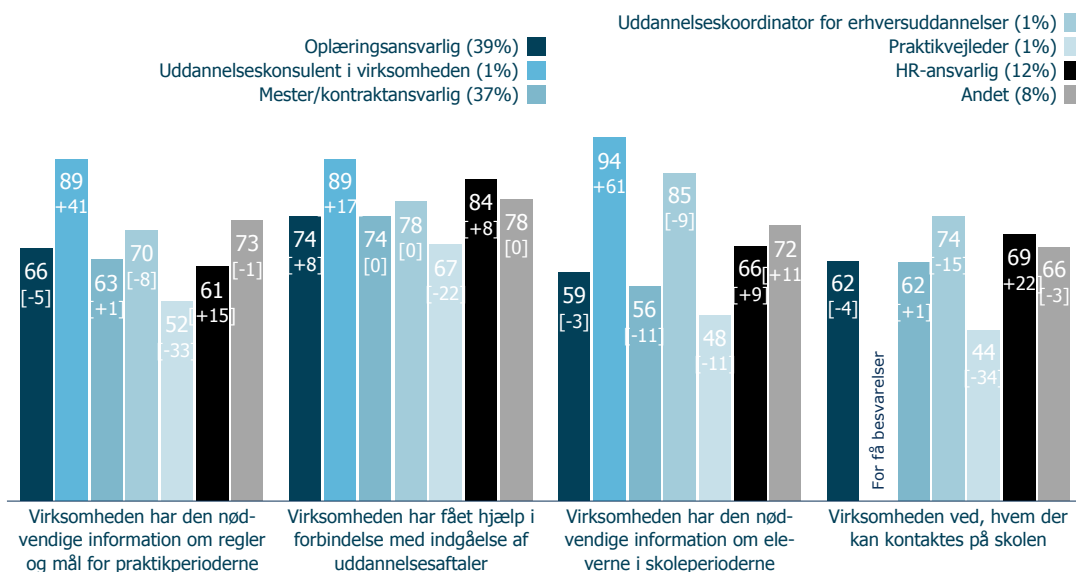
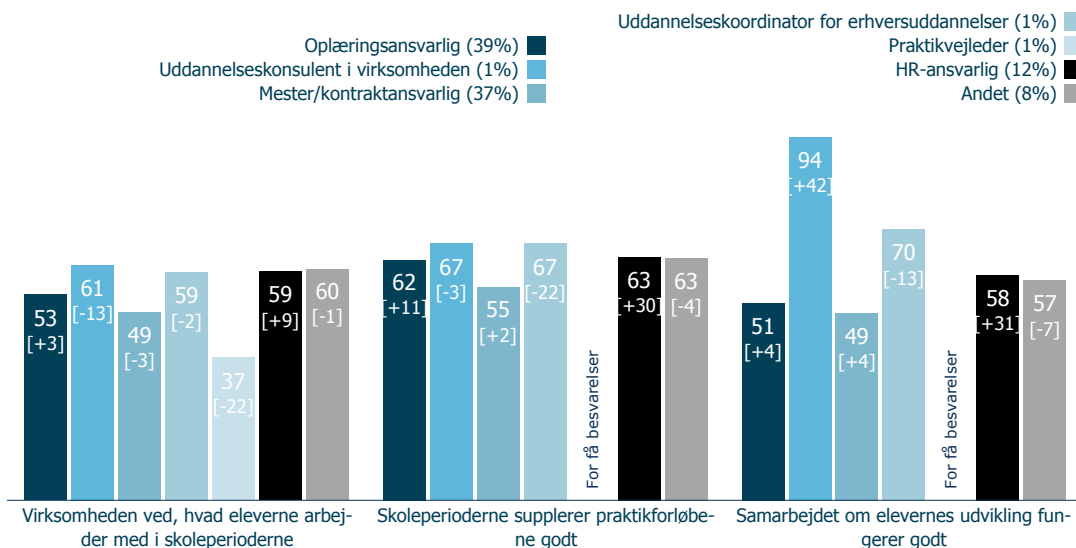
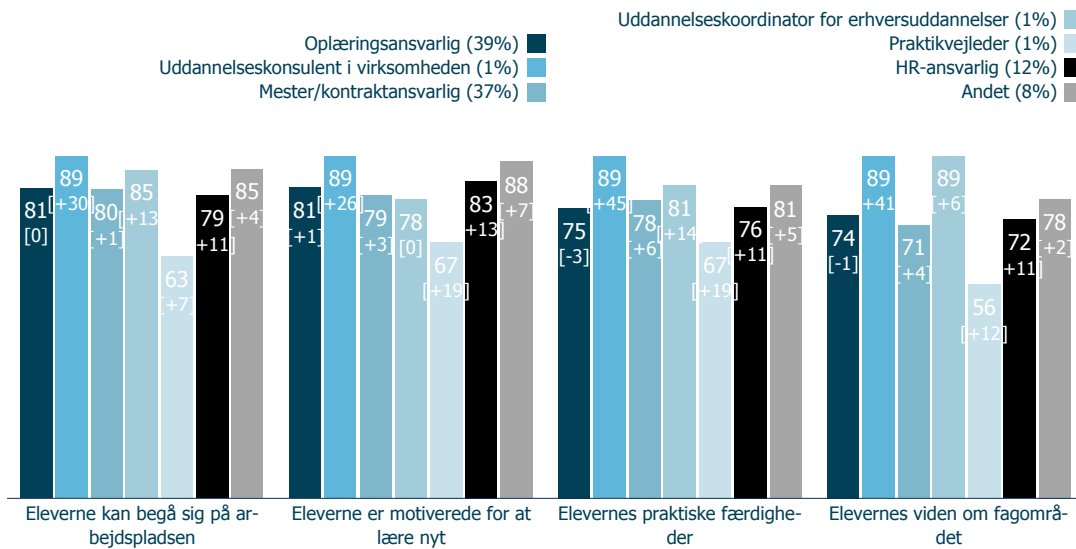
### OBSERVER

- 12. Virksomheden har den nødvendige information om eleverne i skoleperioderne
- 13. Virksomheden ved, hvem der kan kontaktes på skolen

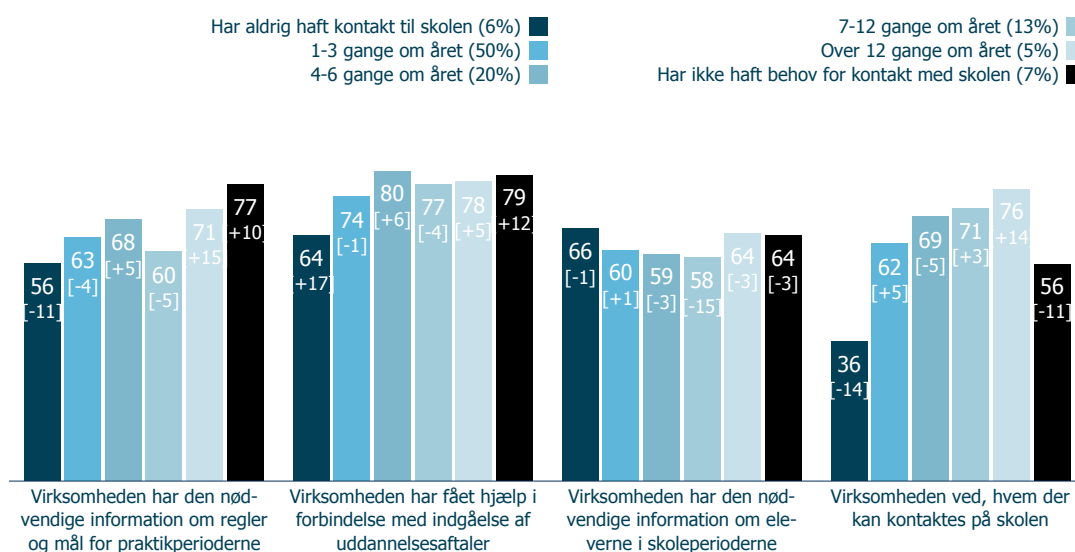
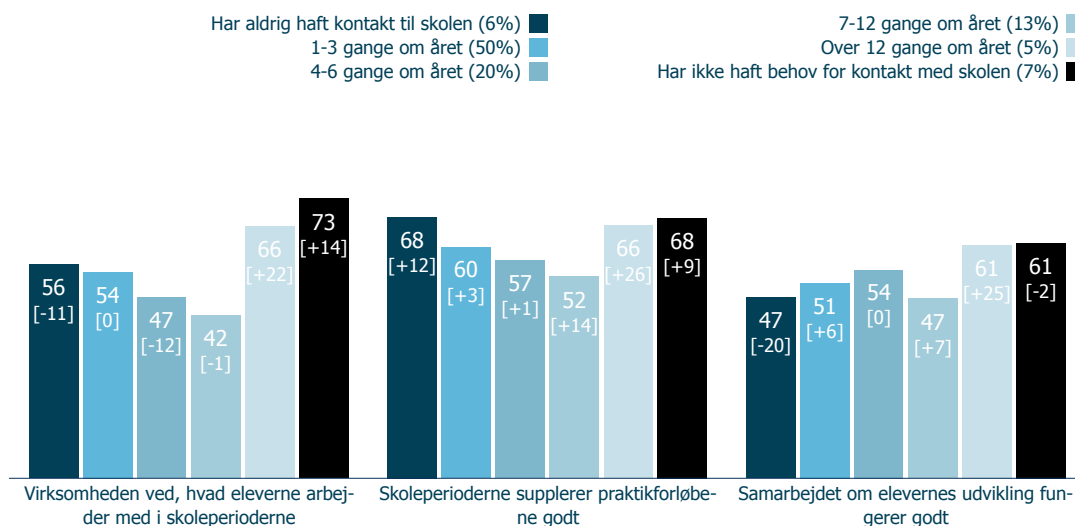
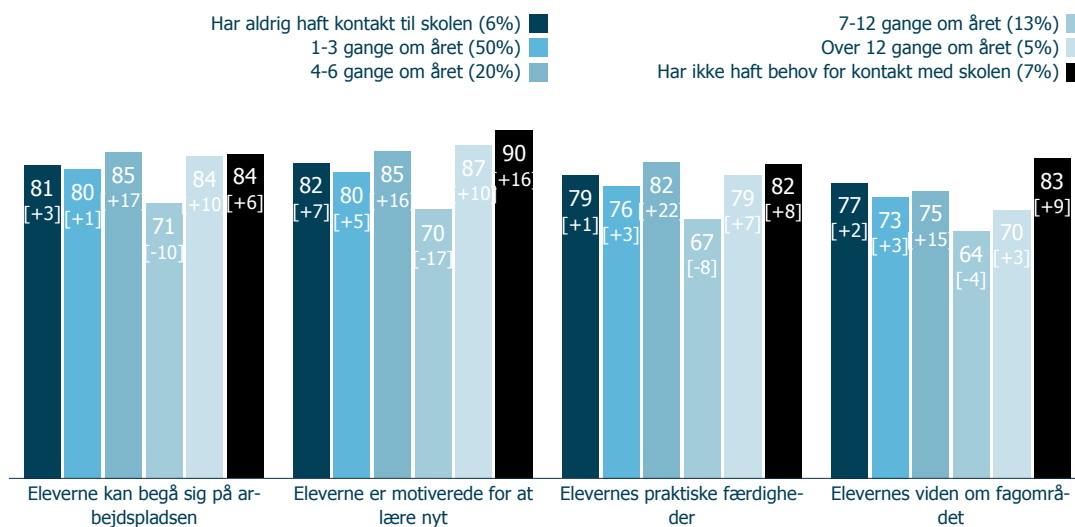
# Baggrundsanalyse - Virksomhedens størrelse



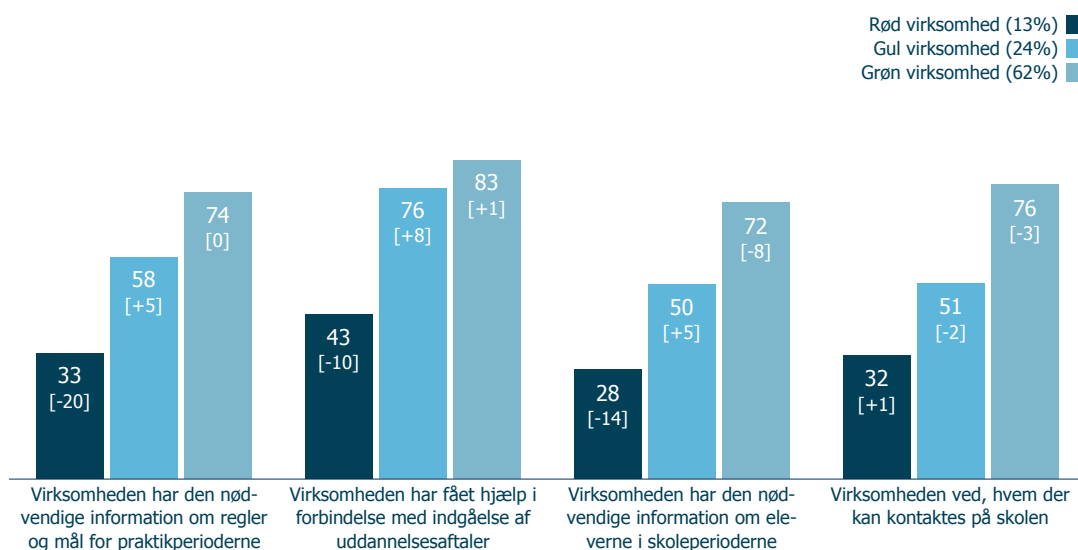
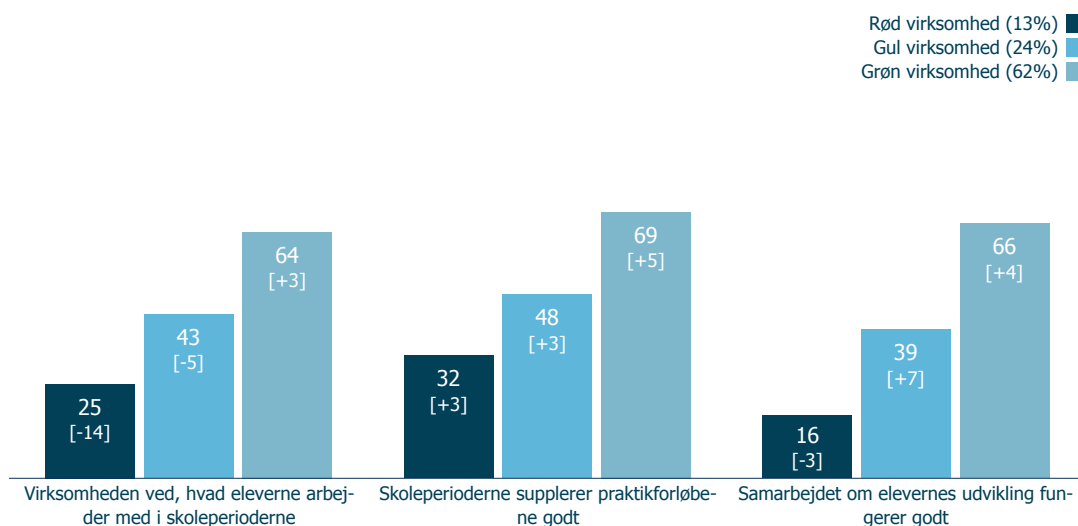
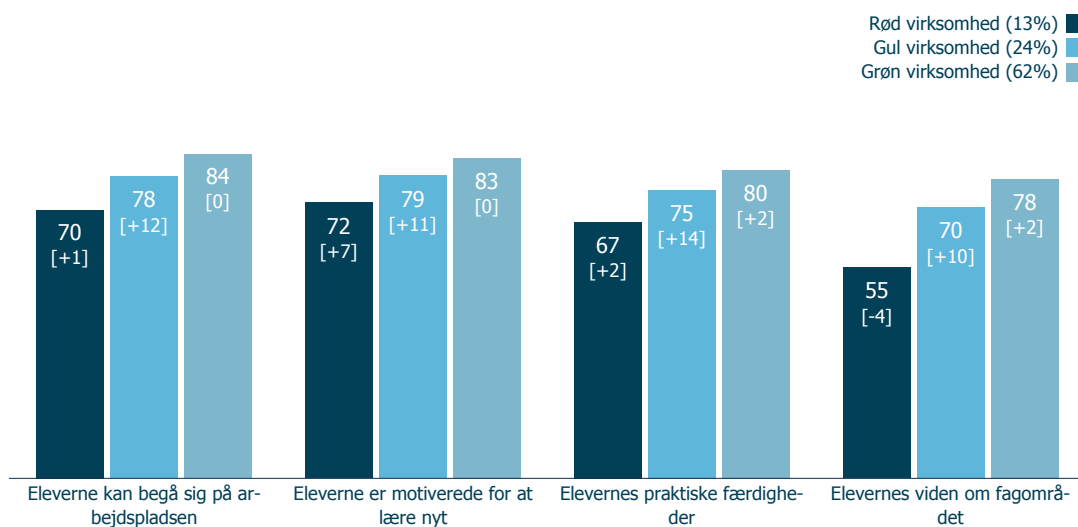
# Baggrundsanalyse - Din rolle ift. elevens uddannelse



## Baggrundsanalyse - Hvor tit er du i kontakt med skolen?



## Baggrundsanalyse - Røde, gule og grønne virksomheder



## Appendix - Undersøgelsens spørgsmål og rekodning

### Elevens præstation

- Eleven/eleverne kan begå sig tilfredsstillende på arbejdspladsen
- Eleven/eleverne er motiverede for at lære nyt
- Elevens/elevernes praktiske færdigheder er tilfredsstillende
- Elevens/elevernes viden om fagområdet er tilfredsstillende

### Samarbejde

- Virksomheden/institutionen ved, hvad eleven/eleverne arbejder med i skoleperioden
- Skoleperioderne supplerer praktikforløbene godt
- Samarbejdet med skolen om elevernes udvikling, så de når uddannelsens mål, fungerer godt.

### Information og vejledning

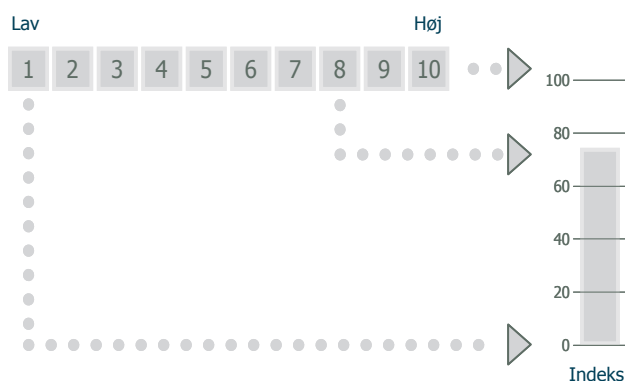
- Virksomheden/institutionen har den information om regler og mål for oplæring i praktikperioderne, der er brug for til at planlægge oplæringen
- Virksomheden/institutionen har fået den hjælp, der var brug for i forbindelse med indgåelse af uddannelsesaftaler
- Virksomheden/institutionen har den nødvendige information om eleven/eleverne i skoleperioderne (fravær, prøveresultater mv.)
- Virksomheden/institutionen ved, hvem der kan kontaktes på skolen om forhold, der vedrører eleven/eleverne i praktik

### Samlet tilfredshed

- Hvor tilfreds er virksomheden/institutionen alt i alt omkring samarbejdet med skolen?
- I hvilken grad lever samarbejdet med skolen op til virksomhedens/institutionens forventninger?

### Vurderinger

I spørgeskemaet har virksomhederne besvaret spørgsmålene på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er den laveste og 10 er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en medarbejder har svaret 1 på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 2, omregnes det til 11, 3 til 22 og så fremdeles.



### Best Practice

I tabellerne med resultater er indsat en stjerne (\*) ved det højeste resultat både ved indeks og spørgsmål. Stjernen angiver Best Practice.

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

# ennova®

**Aarhus**  
Daugbjergvej 26  
DK-8000 Århus C  
T +45 8620 2120  
[www.ennova.com](http://www.ennova.com)

**København**  
St. Kongensgade 81  
DK-1264 København K  
T +45 8620 2120  
[www.ennova.com](http://www.ennova.com)

**Stockholm**  
Östermalmsgatan 87 b, 1  
SE-114 59 Stockholm  
T +46 8 545 670 80  
[www.ennova.com](http://www.ennova.com)

**Oslo**  
Kristian IVs gate 12  
NO-0164 Oslo  
T +47 9583 7845  
[www.ennova.com](http://www.ennova.com)